

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



**РАСКРЫТИЕ, РАССЛЕДОВАНИЕ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ  
ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НАСИЛИЕМ  
НАД НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ**

материалы Международной научно-практической конференции

(Москва, 20 апреля 2017 года)



Москва  
2017

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

5431

**РАСКРЫТИЕ, РАССЛЕДОВАНИЕ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ  
ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НАСИЛИЕМ  
НАД НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ**

материалы Международной научно-практической конференции  
(Москва, 20 апреля 2017 года)

Москва, 2017

Раскрытие, расследование и предупреждение преступлений, связанных с насилием над несовершеннолетними: материалы Международной научно-практической конференции (Москва, 20 апреля 2017 года) / под общ. ред. А.М. Багмета. – М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2017. – 245 с.

*Редакционная коллегия:*

Багмет А.М., и.о. ректора Московской академии СК России, Почётный сотрудник СК России, кандидат юридических наук, доцент.

Бычков В.В., проректор Московской академии СК России, Почётный сотрудник СК России, кандидат юридических наук, доцент.

Дмитриева Л.А., ученый секретарь Московской академии СК России, кандидат психологических наук, доцент.

Саркисян А.Ж., руководитель редакционно-издательского отдела Московской академии СК России, кандидат юридических наук.

Алехин Д.В., заведующий кафедрой криминалистики Московской академии СК России, кандидат юридических наук, доцент.

Иванов А.Л., заведующий кафедрой уголовного права и криминологии Московской академии СК России, кандидат юридических наук, доцент.

Новиков А.М., заведующий кафедрой уголовного процесса Московской академии СК России.

ISBN 978-5-9500168-4-4

Сборник сформирован по материалам, представленным на Международную научно-практическую конференцию в Московской академии Следственного комитета Российской Федерации 20 апреля 2017 года.

Сборник представляет интерес для юристов – учёных и практиков.

Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы и идейные взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

© Московская академия СК России

**ОБРАЩЕНИЕ**

**Председателя Следственного комитета Российской Федерации,  
Заслуженного юриста Российской Федерации,**

**доктора юридических наук, профессора,  
генерала юстиции Российской Федерации  
БАСТРЫКИНА АЛЕКСАНДРА ИВАНОВИЧА  
к участникам конференции**

Уважаемые коллеги!

Сердечно приветствую Вас по случаю открытия и начала работы в Московской академии Следственного комитета Российской Федерации Международной научно-практической конференции на тему: «Раскрытие, расследование и предупреждение преступлений, связанных с насилием над несовершеннолетними». Ваши представительные научные форумы неизменно отличаются актуальными повесткой, глубокими научными докладами, серьезными, содержательными дискуссиями, атмосферой взаимопонимания и серьезного научного анализа важнейших проблем правоприменения.

Как всегда в центре внимания участников конференции – известных ученых, исследователей, сотрудников Академии, аспирантов, магистров, обучающихся – острые проблемы, имеющие первостепенное значение для настоящего и будущего нашей страны.

В современном мире семья, дети становятся все более уязвимыми. И зачастую Следственный комитет Российской Федерации – это последняя черта, когда нашим следователям приходится расследовать преступления, последствия которых зачастую необратимы. В связи с этим крайне необходимо работать на предупреждение, на профилактику таких преступлений. Важно, чтобы система предупреждения насильственных преступлений против несовершеннолетних не давала сбой, так как цена этого – жизнь и здоровье детей.

Убежден, что в данном контексте на конференции дискуссии пойдут по линии укрепления института семьи, духовно-нравственного воспитания детей и подростков.

Подчеркну – решению этих задач государство уделяет первоочередное внимание: воплощаются в жизнь программы демографического роста, поддержки семьи, материнства и детства, реализуются масштабные планы в области здравоохранения и образования. Масштабная государственная поддержка оказывается детским домам, многодетным и приёмным семьям. Следует также отметить, что, к сожалению, до настоящего времени общество не научилось системно работать с трудными подростками и в отдельных регионах это становится целой проблемой. Необходимо обратить особое внимание на предупреждение преступлений в отношении несовершеннолетних девочек, так как этот фактор является определяющим как для их будущего, так и для будущего всей страны.

Крайне важным является сопричастность наших сотрудников к сохранению и преумножению богатейшего культурного, духовного наследия, развитию системы образования и просвещения, укреплению вечных нравственных, семей-

**Шувалов Михаил Николаевич** – старший преподаватель кафедры криминалистики четвертого факультета повышения квалификации Московской академии Следственного комитета Российской Федерации (г. Нижний Новгород), подполковник юстиции.

**Яшков Сергей Александрович** – заведующий кафедрой уголовного права второго факультета повышения квалификации Московской академии Следственного комитета Российской Федерации (г. Екатеринбург), кандидат юридических наук, доцент, капитан юстиции.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ОБРАЩЕНИЕ</b> Председателя Следственного комитета Российской Федерации, Заслуженного юриста Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора, генерала юстиции Российской Федерации <b>БАСТРЫКИНА АЛЕКСАНДРА ИВАНОВИЧА</b> к участникам конференции	3
<b>Международная научно-практическая конференция</b> «Раскрытие, расследование и предупреждение преступлений, связанных с насилием над несовершеннолетними» (20.04.2017)	5
<b>РЕЗОЛЮЦИЯ</b> по результатам Международной научно-практической конференции «Раскрытие, расследование и предупреждение преступлений, связанных с насилием над несовершеннолетними»	10
<b>ТЕЗИСЫ</b>	
<b>Багмет А.М.</b> Роль Московской академии Следственного комитета Российской Федерации в противодействии преступлениям, связанным с насилием над несовершеннолетними	13
<b>Ложис З.З.</b> Вопросы международного и межведомственного сотрудничества при расследовании уголовных дел о преступлениях против половой неприкосновенности несовершеннолетних, совершаемых с использованием сети Интернет	18
<b>Минаева Е.В.</b> Проблематика насилия над несовершеннолетними и их защиты	25
<b>Сазонов А.И.</b> Вопросы охраны прав и законных интересов несовершеннолетних	29
<b>СЕКЦИЯ</b>	
<b>«УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ»</b>	
<b>Брусенцева В.А.</b> Преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних: проблемы противодействия	33
<b>Бычков В.В.</b> Некоторые аспекты проблемности противодействия преступлениям в отношении несовершеннолетних	36
<b>Вахмянина Н.Б.</b> Предупреждение суицидов несовершеннолетних в социальных условиях	41
<b>Гущев М.Е., Изосимов В.С.</b> Предупреждение преступлений в отношении несовершеннолетних как составная часть профилактики правонарушений	44
<b>Ибрагимова Е.М.</b> Современные формы социально-правового воспитания несовершеннолетних правонарушителей как средство профилактики преступлений	48
<b>Иванов А.Л.</b> Квалификация халатных деяний должностных лиц, способствовавших наступлению смерти несовершеннолетнего	52
<b>Карасова Ю.В., Березовский Д.П.</b> Проведение медицинских вмешательств в отношении несовершеннолетних пациентов – правовые аспекты	55

- Нестерова И.Д.** Об организационном, психологическом и информационном обеспечении переговоров сотрудников силовых структур с несовершеннолетними правонарушителями 59
- Осипова Т.В.** Предупреждение и профилактика преступлений, связанных с насилием над несовершеннолетними 66
- Перов В.А.** Уголовно-правовые аспекты связанные с распространением информации содержащей сцены насилия над детьми 70
- Савин П.Т.** Особенности противодействия преступлениям, совершаемым против несовершеннолетних в США 73
- Уханова Н.В.** Защита несовершеннолетних от психического насилия со стороны родителей и чинowników: действующее и грядущее уголовное законодательство 76
- Быкова Е.Г., Яшков С.А.** Насилие, применяемое к несовершеннолетним при совершении изнасилований или насильственных действий сексуального характера: обзор ошибок, допускаемых следственными и судебными органами 79
- СЕКЦИЯ  
«УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС»**
- Алонцева Е.Ю.** О необходимости уголовного преследования по делам о нанесении побоев несовершеннолетним 84
- Вдовцев П.В.** Участие педагога (психолога) в допросе, очной ставке, опознании, проверке показаний несовершеннолетнего потерпевшего: отдельные аспекты проблемы 86
- Галдин М.В.** Правовое регулирование обязательного участия педагога и психолога в производстве процессуальных действий с несовершеннолетним по уголовному делу 90
- Жмуркина Н.А.** Особенности тактики допроса несовершеннолетнего, вовлеченного в совершение преступления 93
- Казаков А.А.** Некоторые вопросы устранения законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего 97
- Каркошко Ю.С.** О злоупотреблении законным представителем несовершеннолетнего потерпевшего правами при ознакомлении с материалами уголовного дела 99
- Клевено В.А., Ткаченко А.А., Чибисова И.А., Кононов Р.В.** Оценка степени тяжести вреда здоровью в виде психического расстройства 101
- Костюкович Д.В.** Формы взаимодействия следователей с оперативными подразделениями органов внутренних дел по раскрытию, расследованию и предупреждению насильственных преступлений, связанных с посягательством на половую свободу и половую неприкосновенность несовершеннолетних 105
- Савина Л.А.** Актуальные проблемы возбуждения уголовного дела при расследовании преступлений, предусмотренных ст. 150, 151 УК РФ 107
- Скобелин С.Ю., Буинцева Н.О.** Предупредительные функции следователя и суда при расследовании фактов насилия над детьми 110
- Храмцова В.В.** О некоторых проблемах законного представительства несовершеннолетнего потерпевшего 114
- Чалыгина В.Н.** Институт законного представительства несовершеннолетних в системе уголовного судопроизводства: некоторые проблемы его реализации 118
- Шишкина Е.В.** Об особенностях производства освидетельствования по делам о преступлениях, связанных с применением насилия в отношении несовершеннолетних 122
- СЕКЦИЯ  
«КРИМИНАЛИСТИКА»**
- Дмитриева Л.А.** Особенности психологической травматизации детей, подвергшихся насилию 126
- Ибрагимов А.Г.** Сущностные характеристики противодействия раскрытию и расследованию противоправных действий в отношении несовершеннолетних 131
- Ибрагимова Е.М.** Современные формы социально-правового воспитания несовершеннолетних правонарушителей как средство профилактики преступлений 134
- Ильин Н.Н.** Использование видеозаписей при назначении судебных экспертиз при расследовании преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетних 138
- Комиссарова Я.В.** О типичных ошибках полиграфологов при расследовании насильственных преступлений в отношении несовершеннолетних 141
- Корж В.П.** Особенности тактики допроса несовершеннолетнего потерпевшего насильственных преступлений 146
- Кручинина Н.В.** Особенности расследования преступлений, связанных с неисполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетних 149
- Кузнецов С.Е.** Применение дополнительных средств фиксации при производстве допроса несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля 153
- Курнышева Е.А., Мишенниа А.А., Родионова Ю.В.** Особенности расследования преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних 158
- Рахматуллин Р.Р.** Раскрытие преступлений, связанных с насилием над несовершеннолетними 162
- Бутырская А.В., Лушин Е.А.** Актуальные аспекты расследования насильственных преступлений против несовершеннолетних 166
- Архипова И.А.** Организация раскрытия и расследования преступлений, совершенных против половой неприкосновенности несовершеннолетних 170
- Григорьева Е.Н.** Роль судебно-медицинской службы в раскрытии и расследовании преступлений, связанных с насилием над несовершеннолетними 174

- Захарова В.О.** О некоторых ошибках следователей по уголовным делам, совершенных несовершеннолетними или в отношении несовершеннолетних 177
- Кадырова У.О.** К вопросу о тактиках выявления лиц, вовлекающих и склоняющих несовершеннолетних к употреблению наркотических средств и психотропных веществ на территории Кыргызской Республики 182
- Казачек Е.Ю.** О тактических приемах, как элементе подготовительной стадии допроса несовершеннолетнего 188
- Шелпаков В.А.,** научный руководитель: **Хмелева А.В.** Отдельные вопросы использования специальных знаний психолога при расследовании преступлений совершенных в отношении несовершеннолетних 193
- Николаев Л.Н.** Особенности правоприменительной деятельности при расследовании мошенничества в отношении многодетных семей в сфере жилищно-коммунального хозяйства 196
- Петрова Т.Н.** Проблемы выявления и расследования преступлений о фактах оказания медицинской помощи детям 200
- Садвакасов А.Р.,** научный руководитель: **Ильин Н.Н.** О необходимости применения средств видеозаписи при производстве следственных действий с участием несовершеннолетних потерпевших 204
- Сажаев А.М.** Тактические особенности допроса несовершеннолетних по факту их вовлечения в преступления или совершения антиобщественных действий 207
- Стрелков А.А.** Криминалистическое использование посмертного КТ-исследования для установления причин детской смертности в лечебных учреждениях 211
- Судейманова С.А.** Тактико-криминалистические средства, используемые в работе с несовершеннолетними, пострадавшими от насильственных преступлений 215
- Филлимонов Б.А., Стрелков А.А.** Объективизация доказательств при расследовании жестокого обращения с детьми методами медицинской криминалистической КТ-диагностики 218
- Чебурёнков А.А.** Актуальные вопросы тактики допроса малолетних потерпевших при расследовании преступлений, связанных с сексуальными посягательствами на детей 222
- Шеметов А.К.** Некоторые вопросы розыска субъекта насильственного преступления сексуального характера в отношении несовершеннолетнего 226
- Шувалов М.Н.** О некоторых особенностях организации допроса несовершеннолетних по преступлениям против половой свободы и неприкосновенности 229
- Сведения об авторах 235

Далее необходимо подготовить средства видеозаписи и определить точку съемки, с которой эта запись будет осуществляться<sup>1</sup>, после чего предупредить участвующих лиц о применении указанных технических средств и уточнить, не возражают ли они против этого, так как согласие несовершеннолетнего и его законного представителя на видеозапись следственного действия с их участием является обязательным требованием уголовного процессуального закона. Важно так же при производстве следственного действия указать, какое именно техническое средство применяется и при каких условиях.

Приступая к непосредственному производству следственного действия, установив анкетные данные несовершеннолетнего потерпевшего, необходимо разъяснить права, обязанности и ответственность всем участвующим лицам. При этом возникают определенные сложности, так как статьи с конкретным указанием правового статуса педагога, психолога и законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего в уголовно-процессуальном кодексе отсутствуют. Наиболее верным в данном случае будет разъяснение им положений, вытекающих из ч.6 ст.166 УПК РФ.

При производстве следственного действия с применением средств видеозаписи важно не допустить, чтобы указанные средства каким-либо образом сковывали ребенка, мешали ему успокоиться и свободно излагать свои мысли. Решением этой задачи приоритетно занимается психолог или педагог, однако, и другие участвующие лица могут этому способствовать.

Если в ходе производства следственного действия возникла необходимость приостановить видеозапись, к примеру, для замены аккумуляторной батареи, карты памяти, перерыва следственного действия, что актуально при работе с несовершеннолетними, либо же для составления протокола следственного действия, необходимо указать причину и время такого приостановления. При этом следует отметить, что время просмотра видеозаписи и составления протокола следственного действия не должно засчитываться в общее время его производства. Важно помнить, что фрагментарный просмотр видеозаписи, а также ее перемотка или ускоренное воспроизведение недопустимы<sup>2</sup>.

После того, как будет составлен протокол следственного действия, все участвующие лица ознакомятся с ним и материалами видеозаписи, съемка возобновляется, при этом следователь уточняет, все ли и в полном ли объеме ознакомилась с их содержанием, а также имеются ли у кого-либо заявления, замечания и дополнения. При отсутствии последних, следователь озвучивает время и уведомляет всех об окончании производства следственного действия, после чего видеозапись прекращается.

Подытожив, следует отметить, что применение средств видеозаписи при производстве следственных действий с участием несовершеннолетних потерпевших обладает несравнимыми преимуществами перед фиксацией посред-

ством составления одного лишь протокола следственного действия, однако, реализовать весь потенциал использования таких средств возможно только при условии обладания специальными знаниями, умениями и навыками.

А.М. Сажаев

### Тактические особенности допроса несовершеннолетних по факту их вовлечения в преступление или совершения антиобщественных действий

*Аннотация* Допрос несовершеннолетнего, вовлеченного в совершение преступлений и антиобщественных действий, является важнейшим источником доказательств и имеет ряд важных особенностей. В статье рассматриваются организационные и тактические особенности допроса несовершеннолетнего как потерпевшей стороны с учетом требований УПК РФ, личности самого несовершеннолетнего, взрослого вовлекающего, обстоятельство вовлечения.

*Ключевые слова:* вовлечение в преступление, обстоятельство действия, несовершеннолетний, тактика, допрос, следователь, обстоятельство, вовлекатель.

Качество расследования уголовных дел, связанных с вовлечением несовершеннолетнего во многом зависит от своевременного выявления указанного обстоятельства опасного деяния и тактики следствия. Как обобщенно отмечается в литературе, установление взрослых соучастников несовершеннолетнего является одной из наиболее сложных задач, стоящих перед следователем и судебными органами<sup>1</sup>.

Недоказанность вины вовлекающего и является, как правило, причиной прекращения уголовного преследования как на предварительном следствии, так и в суде. У взрослого участника преступления часто имеется возможность уйти от ответственности, если на предварительном следствии не будет установлен и доказан его умысел на вовлечение подростка в совершение преступления или антиобщественных действий. При этом следствием и судом практически всегда принимается во внимание нередко нелепая характеристика самого подростка, вовлеченного в преступление или антиобщественные действия, его склонность к совершению правонарушений, в связи с чем делается скоропалительный вывод о том, что вовлекатель не применял какого-либо психического или физического воздействия к несовершеннолетнему в целях его вовлечения, а просто предположил совершить преступление, на что тот сразу согласился. На практике такая ситуация встречается нередко и доказать в таких случаях факт вовлечения часто представляется невозможным.

<sup>1</sup> Леоненко В.В. Судебное производство по делам несовершеннолетних. Киев, 1987. С. 43; Каневский Л.Л. Тактика следственных действий. С.7-16; Макаренко И.А. Особенности использования данных о личности несовершеннолетнего обвиняемого в процессе предварительного следствия. Уфа, 2006. С. 6-20 и др.

<sup>1</sup> Бавв О.Я. Тактика следственных действий: учеб. пособие. Воронеж, 2012, С. 368.

<sup>2</sup> Видеозапись следственных действий: учеб. пособие / под общ. ред. А.М. Багмета. М., 2017, С. 138.

Разрешение такого рода ситуаций может быть успешным с помощью допроса разных лиц.

Особую специфику имеет допрос несовершеннолетних, вовлеченных в преступление или совершение антиобщественных действий. Правильно выбранная тактика допроса несовершеннолетних играет едва ли не первостепенную роль в эффективном расследовании данной категории преступлений. Детальное выяснение обстоятельств подготовки и совершения преступления, глубокий анализ психологических особенностей допрашиваемого, изучение его прошлого позволяют сделать правильный вывод о его фактической роли в преступлении, о достоверности данных показаний<sup>1</sup>.

Особенности тактики их допроса проявляются в том, что в данном преступлении соприкасаются интересы взрослого преступника и соучастников преступления с интересами самого несовершеннолетнего<sup>2</sup>. Эти преступления часто совершаются без свидетелей и в которых один на один выступают вовлекаемый и вовлеченный.

В целях обеспечения эффективности проведения допроса, допрос несовершеннолетнего необходимо производить незамедлительно в соответствии с его процессуальным положением. Подтверждается рекомендация о том, что, находясь под впечатлением события преступления и не испытывая на себе влияние других соучастников преступления, несовершеннолетние обычно дают наиболее полные и правдивые показания о характере преступления, его организаторах, местонахождении вещественных доказательств и т. д.<sup>3</sup>

Следует учитывать, что, несмотря на процессуальное положение несовершеннолетнего в качестве подозреваемого либо обвиняемого по преступлению, совершенному им в группе со взрослыми соучастниками, наряду с этим он является потерпевшим относительно его вовлечения в совершение преступления или антиобщественных действий. Исходя из этого, следует отметить, что если потерпевшим по уголовному делу является несовершеннолетний, то для защиты его прав и законных интересов привлекаются его законные представители, педагог, психолог.

Закон не ограничивает возраст, с которого несовершеннолетние могут быть допрошены. Вместе с тем «допрос несовершеннолетних требует особой осторожности; стремясь выяснить истину, надо всегда принимать во внимание юность допрашиваемого и вести допрос соответствующим образом»<sup>4</sup>. Детей дошкольного возраста, учитывая их ограниченную способность к восприятию и воспроизведению, рекомендуют допрашивать лишь в тех случаях, когда об-

<sup>1</sup> Флоря Д.Ф. Расследование вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003. 98с.

<sup>2</sup> Шошь Н.В. Расследование вовлечения несовершеннолетнего в преступную и иную антиобщественную деятельность. Харьков, 1973.

<sup>3</sup> Сперанский К.К. Особенности допросов по делам о несовершеннолетних //Социалистическая законность. 1968. №4. С.51-53; Сидорин Н.М. Расследование и предупреждение преступлений о вовлечении несовершеннолетних в преступную и иную антиобщественную деятельность: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 1972. С.72.

<sup>4</sup> Гросс Г. Руководство к расследованию преступлений. М., 1930. С.13.

стоятельства, имеющие значение для дела, не могут быть установлены иным путем<sup>1</sup>. В практике имеются случаи допроса малолетнего, вовлеченного в занятие попорщайничеством, возраст которого составлял 4 года.

Успех проведения допроса несовершеннолетнего по данной категории дел зависит от нескольких обстоятельств: сложившейся следственной ситуации, особенностей предмета доказывания, предмета допроса, подготовки допроса, занятой несовершеннолетним позиции, наличия психологического контакта и доверительных отношений между следователем и несовершеннолетним.

Необходимо учитывать, что на объективность показаний несовершеннолетнего потерпевшего воздействует ряд факторов: внешняя ситуация, связанная с особенностями восприятия преступных событий; особенности личности несовершеннолетнего и переживаемым им положением<sup>2</sup>. При этом наибольшее влияние на несовершеннолетнего оказывают такие факторы, как причинение ему физического, морального, материального вреда, отношение к преступнику и совершенному преступлению, роль самого несовершеннолетнего в преступлении, характеристика его личности, интересы, которые он преследует на следствии, его окружение. Несовершеннолетним свойственны большая неуверенность в себе, частая смена настроения, всевозможные сомнения, неустойчивость позиций<sup>3</sup>.

Кроме того, необходимо учитывать, что сложность допроса несовершеннолетнего определяется следующими фактами: 1) необходимостью избобличать в совершении преступления своих друзей, знакомых, близких родственников; 2) вспомнить и рассказать о нескольких фактах его вовлечения в преступления или антиобщественные действия (как минимум трех); 3) дать показания о собственном поведении в ходе совершения преступления взрослым лицом.

Подготовка и проведение допроса несовершеннолетнего по делам данной категории требует особой тщательности.

Основное средство проверки и опровержения аргументов подозреваемого – это постановка детализирующих вопросов, таких как состав семьи и взаимоотношения в ней, условия проживания, место учебы, увлечения, круг общих со взрослым соучастником знакомых, состоит ли на учете в ПДН, совершал ли ранее преступления и правонарушения, за которые привлекался к ответственности и т.п.

В процессе допроса в первую очередь должен быть детально установлен способ вовлечения несовершеннолетнего в преступную деятельность, все действия, которые были направлены на формирование у него желания участвовать в совершении преступления, были ли они сопряжены с физическим или психическим воздействием. Способы такого воздействия могут быть самыми разнообразными. К ним практика относит уговоры, уверения в безнаказанности, лесть, угрозы и запугивание, побои, подкуп, обман, возбуждение чувства мести, за-

<sup>1</sup> Криминалистика: учебник /под ред. А.Ф. Волынского, В.П. Лаврова, М., 2009. С.851.

<sup>2</sup> Быков В.М., Васильев В.Л., Володацкий Б.Ф. Юридическая психология: учебное пособие. М., 1974. С.42.

<sup>3</sup> Центров Е.Е. Криминалистическое учение о потерпевшем. М., 1988. С. 154.



висти и других низменных побуждений, дача совета о месте и способе совершения или сокрытия преступления, обещание оказать содействие в укрывании и реализации похищенного и др.<sup>1</sup> При исследовании способа вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественных действий необходимо учитывать, что нередко достаточно трудно доказать наличие у виновного умысла на вовлечение, поскольку большинство способов имеют под собой не физическое насилие или угрозу его применения, а базируются на особенностях детской психологии, личности несовершеннолетнего. В своих целях взрослые могут использовать такие черты характера несовершеннолетних, как: доверчивость, любопытство, внушаемость, неспособность критически оценивать поведение других лиц и свое собственное.

Кроме того, следует выяснять, почему подросток согласился на предложение совершить преступление, что ему помешало противостать вовлекателю:

- давно ли подросток знаком с ним, как происходило знакомство;
- период знакомства подростка и вовлекателя, кто из них является лидером в их отношениях;
- при каких обстоятельствах (время, место) происходило вовлечение несовершеннолетнего, какие способы воздействия на несовершеннолетнего применялись взрослыми при вовлечении;
- мог ли взрослый соучастник знать либо предполагать возраст подростка (по внешнему облику, манере поведения, по опыту общения с ним, родителями, друзьями), сообщил ли несовершеннолетний либо кто-то другой взрослому соучастнику сведения о возрасте подростка, видел ли его документы, знал ли о месте его учебы, другие обстоятельства, свидетельствующие о несовершеннолетнем возрасте.

По показаниям несовершеннолетнего необходимо как можно точнее детализировать роль взрослого (конкретные действия, слова, поведение до, в момент и после совершения преступления).

Также у потерпевшего несовершеннолетнего необходимо выяснить, осознавал ли он фактический характер, общественную опасность и юридическое значение деяния, в которое его вовлекал взрослый; каковы причины, в силу которых действия взрослого по вовлечению оставались неизвестными родителям, педагогам, правоохранительным органам; какие применялись профилактические меры по разобщению группы, ограничению влияния взрослого и формированию у несовершеннолетнего положительных личных качеств.

После производства допроса несовершеннолетнего следует сопоставить его показания с материалами уголовного дела с целью выявления противоречий и их дальнейшего устранения.

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 13.12.1976 № 16 «О практике применения судами законодательства по делам о преступлениях несовершеннолетних и о вовлечении их в преступную и иную антиобщественную деятельность» (с изменениями от 09.07.1982, 26.04.1984, 01.11.1985, 18.04.1986, 05.12.1986).

### Криминалистическое использование посмертного КТ-исследования для установления причин детской смертности в лечебных учреждениях

*Аннотация.* В статье проводится анализ проблем, возникающих при установлении причин детской смерти, при производстве последственных проверок и расследовании уголовных дел по фактам ненадлежащего оказания медицинской помощи детям. Рассматривается возможность их разрешения при использовании в судебно-медицинской практике инновационной научно-практической методики неинвазивных (без применения аутопсии) способов посмертного исследования тела – «виртуальной» аутопсии, проводимой с применением рентгенологического метода компьютерной томографии (КТ), магнитно-резонансной томографии (МРТ) и 3-D технологий.

*Ключевые слова:* посмертная томографическая визуализация, «виртуальная» аутопсия, судебно-медицинская экспертиза дефектов оказания медицинской помощи, патологоанатомические исследования, криминалистическая томография.

Выявление и расследование преступлений, связанных с дефектами оказания медицинской помощи, или так называемых ятрогенных преступлений<sup>1</sup>, закономерно вызывают определенные практические трудности, обусловленные, прежде всего, их высокой латентностью и отдельными проявлениями корпоративности в медицинской среде, что в данном случае является труднопреодолимым.

Латентность создает проблемы выявления: как правило, о совершении ятрогенных преступлений становится известно от самих пострадавших пациентов либо их родственников, реже – из сообщения СМИ, в редких случаях – из органов здравоохранения и самих медицинских учреждений. Корпоративность среди медицинских работников может проявляться в «укрывательстве» истинной причины развития тяжких (в том числе летальных) последствий, «списании» состояния больного на осложнения, искажении содержания медицинских документов (вплоть до полного отсутствия отдельных записей) или не всегда объективных выводах о причинах смерти пациентов по результатам патологоанатомических исследований в учреждениях или судебно-медицинских экспертизах дефектов оказания медицинской помощи.

К сожалению, нередки ситуации, когда родственники из религиозных или этических побуждений не соглашаются на проведение аутопсии (вскрытия) тела ребенка. В таких случаях патологоанатомическое вскрытие детей, умерших после 28 дней жизни, может не проводиться, что лишает врачей возможности

<sup>1</sup> Пристанков В.Д. Методологические проблемы установления причинно-следственной связи при расследовании неосторожных преступлений, совершаемых медицинскими работниками // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2015. Сер. 14. Вып. 3. С. 87-99.